

копнуть глубже, как выясняется, что религиозность россиян аморфна и хаотична», - отмечает известный социолог религии Д.Е. Фурман [3, 186].

Одна из причин такого положения заключается в том, что в нашей стране несколько поколений людей практически не имело никаких отношений с институциональными религиозными организациями и было знакомо с какими-либо вероучениями и практиками лишь в минимальной степени. Религиозная жизнь была ограничена церковной оградой.

#### Литература

1. Варзанова Т.И. Студенты верят в Бога и «большую любовь» // Молодежь: тенденции социальных изменений: Сб. статей / Под. ред. В.Т. Лисовского. СПб., 2000.
2. Введение в общее религиоведение / Под. ред. И.Н. Яблокова. М., 2001.
3. Гражданская культура современного российского студенчества/Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого, В.Т. Шапко. Екатеринбург: Маска, 2007.
4. Клинецкая Н.В. Молодежь, религия, верования // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы. Т. 3. М., 2003.
5. Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации. М., 2000.
6. Лебедев С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии // Социол. исслед. 2007.
7. Лопаткин Р.А. Религиозность // Социологическая энциклопедия. В 2 т. / Гл. ред. В.Н. Иванов. Т. 2. М. 2003.
8. Мчедлов М.П. О религиозности молодежи //Социол. Исслед. 1998. № 6.

Маркова Ю.С.,  
г. Пермь

## НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И В МИРЕ

В современном мире происходят социальные, экономические, политические и культурные изменения, характеризующиеся двумя взаимосвязанными процессами – глобализацией и фрагментацией. Формируется единый рынок, экономическая система, функционирующая на основании либеральных принципов и ценностей. В масштабах планеты распространяются не подвластные времени и пространству информационные технологии, которые, вместе с наукой, играют все большую роль в развитии глобальной экономики. Транснациональные культурные, финансовые, информационные потоки изменяют роль национального государства, приводя к ослаблению его функций. Увеличиваются возможности для коммуникаций между различными культурами. Однако происходящие общемировые процессы носят неравномерный и несправедливый характер, потому как цивилизационные экономические и культурные блага распределяются неравномерно между различными регионами и государствами в мировой системе, а также в рамках отдельной страны. Радикально меняющийся мир бросает глобальные вызовы существованию человечества, заключающиеся в угрозе мировых войн, терроризме, росте социального расслоения, криминализации, экологических и демографических проблемах, наркотизации, болезнях и эпидемиях.

Социально-культурное и экономическое развитие российского общества протекает сложно и противоречиво. Наша страна сегодня все стремительнее отстает не только от развитых, но и от развивающихся стран. Федеральная власть видит выход России на передовые позиции через модернизацию экономики и общества, в связи с чем развитие сферы образования было объявлено приоритетным в государственной политике. Образование рассматривается в России и в мире как один из важнейших факторов решения социальных, культурных, духовных, экономических, экологических

и других проблем. Вместе с тем, к числу таких глобальных проблем современности российские социологи относят и само образование [2, с.3].

Согласно основному сценарию глобализации, в рамках которого сегодня ведутся дискуссии, транснациональные корпорации и международные банковско-финансовые структуры оказывают все большее влияние на мировую и национальную экономическую систему. Государства вынуждены гибко реагировать на происходящие изменения, чтобы обеспечить свое конкурентоспособное социально-политическое и экономическое положение в мировом сообществе. В этих условиях образование расценивается как необходимый вклад в развитие человеческого капитала, творческого потенциала и инноваций, и, следовательно, как один из главных факторов экономической эффективности и конкурентоспособности. Ведущий специалист по образованию Европейского фонда профессиональной подготовки П. Салберг отмечает, что такие рыночные ценности, как производительность труда, эффективность, ответственность и конкурентоспособность, активно встраиваются в глобальные образовательные реформы [7, с. 17]. Начало неолиберального поворота послужило открытием для конкуренции между университетами, причем как на национальном, так и на глобальном рынке образования [1, с.86]. Неолиберальные реформы в сфере образования, по мнению ряда ученых, также обозначили тенденцию, которая связана с приобретением университетом общих черт деловой корпорации, действующей по принципам нового менеджериализма [см. 1, 4, 6]. Все большее внимание уделяется сегодня и процессам взаимодействия образования, науки и бизнеса.

Общеизвестно, что полноценное качественное образование невозможно без научно-исследовательской деятельности как основы формирования у студентов гибкого и самостоятельного творческого мышления, навыков самообучения, мотивации к постоянному профессиональному совершенствованию, способности воспринимать и самостоятельно создавать новые идеи и продукты. Наука является той сферой духовной культуры,

которая формирует мировоззрение, нравственные ценности. Но вместе с тем научная деятельность занимает в России недостойное положение. Сегодня у нас на НИОКРы и фундаментальную науку тратится всего около 1,1 процента ВВП. Это намного меньше, чем в Европе, США, Китае. Серьезной проблемой остается феномен «утечки мозгов». Кроме того, по мнению ученых, молодежь не только уезжает за границу, но и, не видя перспектив устроить свою жизнь, работая в науке, уходит в коммерцию, в торговлю, в сферу обслуживания [5, с.25]. Противоречие заключается в том, что зачастую отсутствуют условия, которые необходимы для развития науки, организации трудовой деятельности научного сообщества и обучения и работы российской молодежи. Существующее положение науки не мотивирует студентов посвятить ей свою жизнь, что обусловлено и очень низким финансированием, и характером организации научно-практической деятельности в вузе, и в целом ее непрестижностью.

Интеграция образования, науки и бизнеса рассматривается в наши дни с точки зрения ее эффективности в обеспечении экономики высокопрофессиональной и творческой рабочей силой, а также как условие проведения совместных прикладных исследований, позволяющих активно внедрять инновации. Социальное партнерство институтов образования, науки и бизнеса в России, в отличие от многих развитых зарубежных стран, находится в начале своего развития и сопряжено с различными проблемами. Особо следует подчеркнуть проблематичность и противоречивость взаимодействия капитализма с этикой и моралью, что является актуальной проблемой для всего мирового сообщества.

Западные и российские ученые, философы, социологи сильно обеспокоены тем, что «экономика знаний» вступает в противоречие с гуманностью и нравственностью, следствием чего становится нещадная эксплуатация природы, дегуманизированный мир и консьюмеризм как смысл жизни, отчуждение человека в обществе и чувство одиночества в толпе, уменьшение взаимного доверия и потеря способности испытывать уважение.

Поэтому этика и мораль воспринимаются сегодня как одни из важнейших необходимых внутренних регулятивов рыночной системы.

Бизнесу присуща этика, но чаще всего она является утилитаристской, нацеленной на достижение прибыли и успеха. При этом проблема потребительского общества, где консьюмеризм становится смыслом существования, приобретает особую остроту, ибо при таких условиях идея прибыли и веры в то, что все можно купить, включая человеческие отношения и человеческие жизни, и за все нужно платить, ставит под угрозу человечность и нравственность, культурные стремления и ценности, творческое созидание и рациональность.

Как известно, особую роль в формировании потребительского сознания играет массовая культура, а основными ее инструментами выступают большинство средств массовой информации, Интернет, которым по степени влияния на социализацию детей, подростков и молодежи все больше уступают институты семьи и образования. Недаром массовую культуру называют «мягкой мощью» (softpower). Информационная эпоха, с одной стороны, создает уникальные возможности для раскрытия потенциала человека и свободы выбора образа жизни, а с другой – способна привести к духовной, интеллектуальной, физической и психической деградации, к полной свободе от норм нравственности.

Как отмечают исследователи, сегодня уже очевидно, что капитализм не приводит к смягчению неравенства между континентами, странами и людьми. Наоборот, в современной форме он закрепляет, фиксирует достигнутое социальное неравенство, а неграмотность все еще остается для многих стран трудноразрешимой проблемой. Все это говорит о том, что «для современного этапа капитализма вопросы этические приобретают первостепенное значение, при этом этическое шире экономического вообще и трудового в частности» [8, с.498].

Таким образом, несмотря на стремление сохранить гуманистическую ценность образования, в развитии современного института образования, в

том числе российского, прослеживаются тенденции, связанные с его все большим вовлечением в рыночные отношения, коммерциализацией образования и науки, менеджериализацией структуры университета. Однако роль института образования ни в коем случае не ограничивается решением экономических проблем, точно также как гармоничное существование общества зависит не только от экономической сферы. Ориентация преимущественно на прибыль, престиж и конкуренцию ставит под угрозу автономность, неутилитарность знания, духовные ценности и нравственное воспитание, делает затруднительным, а быть может, невозможным, участие института образования в преодолении культурного мировоззренческого кризиса. Существует серьезное противоречие между рыночным фундаментом, эконоцентризмом в теории и практике образовательных реформ и социально-культурной ролью образования как института социализации разносторонне развитой интеллектуальной духовно-нравственной личности.

Глобализация высшего образования, начавшаяся в первой половине 90-х годов XX века, активно продолжается в наши дни. При этом вопрос о неравенстве в системе образования постепенно становится все в большей степени связанным с происходящими процессами интернационализации образования.

Сегодня в России и в большинстве стран мира сложилась парадоксальная ситуация, в которой рост доступности высшего образования приводит к росту неравенства внутри системы образования и снижению качества подготовки будущих специалистов. Наряду с ведущими высшими учебными учреждениями, предоставляющими высококачественное образование, существуют вузы, не способные обеспечить высокое качество профессиональной подготовки, но готовые принимать студентов, которые не могут поступить в элитные учреждения. При этом все больше нарастают отличия в финансировании, качестве преподавания и обучения, а также в условиях обучения, в том числе в обеспечении необходимым оборудованием.

Проблема неравенства в нашей стране стоит очень остро и обусловлена сочетанием разнообразных факторов, среди которых наибольшее значение имеют социокультурный, территориальный и экономический барьеры [см., например, 3]. Введение платного образования позволило сделать его доступным для всех групп населения, обладающих соответствующим уровнем дохода и в независимости от личностных характеристик. В то же время представители из бедных и малообеспеченных семей, неполных семей, дети менее образованных и не являющихся носителями высоких социальных статусов родителей зачастую лишены таких возможностей, потому как «в условиях хронической нехватки ресурсов вузы вынуждены предпочитать студента, не наделенного способностями, но готового оплачивать свое обучение» [2, с. 7]. Получаемые в стенах университета образование и воспитание зачастую не обеспечивают личность ресурсами, необходимыми для повышения ее социального и культурного статуса. Профессиональное образование становится «частью цикла социального расслоения, фактором, не препятствующим, но способствующим нарастанию последнего» [2, с.7].

Изложенные проблемы глубоко противоречат целям института образования, процессу развития личности и общества. Разрешение этих противоречий сталкивается с серьезными трудностями, но остается одной из важнейших задач, стоящих перед нами в начале XXI века. Тенденции мирового общественного развития, оказывающие воздействие на трансформацию института образования, должны послужить импульсом к осознанию как вызовов, которые они в себе содержат, так и возможностей, которые они могут дать. Происходящие в институте образования изменения ни в коем случае не должны привести к потере главного – его гуманистической и социально-культурной ценности.

#### Литература

1. Абрамов Р.Н. Трансформация академической автономии // Вестник международных организаций. 2010. № 3.

2. Горшков М.К. Образование и общество в социологическом измерении (вместо предисловия) // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. – Вып. 8. – М.: Институт социологии РАН, 2009. – 464 с.
3. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы – начало 2000-х). – М.: ЦСП, 2008. – 552 с.
4. Куракин Д. Филиппов А. Возможность корпорации: к социологическому описанию университета // Неприкосновенный запас. 2006. № 4-6. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2006/48/ku22.html>
5. Митрохин В. Модернизация отечественного высшего образования: заблуждения и иллюзии // Almamater. 2008. №3.
6. Ридингс Б. Университет в руинах [Текст] / пер. с. англ. А.М. Корбута; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. Дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 304 с.
7. Салберг П. Образовательные реформы для повышения экономической конкурентоспособности // Вестник международных организаций. 2009. №1.
8. Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. – М.: Культурная революция, 2008. – 608 с.

Матвеева А.Д.,

г. Екатеринбург

## МОЛОДЕЖЬ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА: ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Место молодежи в меняющемся мире – одна из самых востребованных тем, изучаемых разными отраслями социогуманитарного знания. «Как потенциально жизненный национальный ресурс молодежь трагически недооценивается» [3, с.45]. Ситуация, складывающаяся на молодежном рынке труда г. Екатеринбурга в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи,